



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення методичної ради університету
23 грудня 2025 року,
протокол № 3.

Перша проректорка, голова методичної
ради університету, кандидатка наук з
державного управління, доцентка

_____ Ірина КОВТУН

23 грудня 2025 року

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ
для виконання курсових робіт
для підготовки на другому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня магістра
за спеціальністю D8 Право
галузі знань D Бізнес, адміністрування та право
Освітня програма «Магістр права»

РОЗРОБНИКИ:

Віктор ЗАХАРЧУК, декан юридичного факультету, кандидат юридичних наук, доцент
Сергій КРУШИНСЬКИЙ, завідувач кафедри кримінального права та процесу, кандидат юридичних наук, професор, гарант освітньої програми «Магістр права»

Світлана ГРИНЬКО, завідувачка кафедри приватного права, докторка юридичних наук, професорка

Іван КОСТЯШКІН, завідувач кафедри трудового земельного та господарського права, доктор юридичних наук, професор

Олена ГАЛУС, завідувачка кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права, кандидатка юридичних наук, доцентка

Світлана ЛОЗІНСЬКА, завідувачка кафедри міжнародного та європейського права, кандидатка юридичних наук, доцентка

СХВАЛЕНО:

рішенням кафедри кримінального права та процесу
від 15 грудня 2025 року, протокол № 7

Завідувач кафедри _____ Сергій КРУШИНСЬКИЙ

рішенням цивільного права та процесу
від 03 листопада 2025 року, протокол № 4

Завідувачка кафедри _____ Світлана ГРИНЬКО

рішенням кафедри трудового, земельного та господарського права
від 28 листопада 2025 року, протокол № 4.

Завідувач кафедри _____ Іван КОСТЯШКІН

рішенням кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права
від 22 грудня 2025 року, протокол № 6.

Завідувачка кафедри _____ Олена ГАЛУС

рішенням кафедри міжнародного та європейського права
від 12 грудня 2025 року, протокол № 5.

Завідувачка кафедри _____ Світлана ЛОЗІНСЬКА

Декан юридичного факультету _____ Віктор ЗАХАРЧУК
22 грудня 2025 року

Обліковий обсяг 1,2 ум.др.арк.

ЗМІСТ

		Стор.
1.	Поняття, мета і завдання курсової роботи	- 4
2.	Вибір теми, підготовка до виконання та складання плану курсової роботи	- 5
3.	Збір та аналіз матеріалу дослідження	- 6
4.	Складання та узгодження плану курсової роботи	- 7
5.	Вимоги до змісту курсової роботи	- 7
6.	Робота над текстом курсової роботи	- 6
7.	Оформлення курсової роботи	- 9
8.	Академічна доброчесність	- 11
9.	Керівництво та захист курсових робіт	- 12
10.	Додатки	- 16

1. ПОНЯТТЯ, МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота – вид самостійної навчально-наукової роботи з елементами дослідження, що виконується здобувачами вищої освіти протягом семестру з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних за час вивчення обов'язкових навчальних дисциплін та їх застосування при комплексному вирішенні конкретного фахового завдання.

Курсова робота передбачена як окремий самостійний освітній компонент, виконується з навчальних дисциплін відповідно до навчального плану підготовки фахівців на відповідний навчальний рік і на її підготовку виділяється 1,5 кредита ЄКТС.

Виконання курсових робіт є формою організації навчального процесу в університеті, а тому заміна такої форми іншими видами роботи (науковими роботами, рефератами, іншими творчими роботами) не допускається.

Загальною метою виконання курсової роботи є закріплення та поглиблення теоретичних та практичних знань студентів, розвиток навиків ведення самостійної наукової роботи, поглиблення і узагальнення знань, одержаних студентами під час вивчення навчальних дисциплін та їх застосування для комплексного вирішення конкретного фахового завдання, оволодіння основними методами наукового дослідження, формулювання конкретних завдань, висновків та практичних рекомендацій за темою курсової роботи.

Завданням виконання курсової роботи є формування:

- навичок самостійної роботи над навчально-методичною, монографічною, періодичною науковою літературою;
- уміння підбирати і узагальнювати фактичний матеріал;
- досвіду виявлення закономірностей розвитку державно-правових явищ;
- досвіду аналізу та узагальнення матеріалів юридичної практики та статистики;
- уміння поглиблено аналізувати окремі юридичні категорії, поняття, явища і процеси;
- навичок практичного користування науковою термінологією та тлумачення та застосування норм чинного законодавства;
- уміння виявляти тенденції і прогнозувати подальший розвиток державно-правових явищ і процесів;
- вміння показувати шляхи оптимізації того чи іншого явища, давати рекомендації щодо подальшого його розвитку, а також окреслювати основні напрями підвищення ефективності механізму правового регулювання;
- навичок конструювання проєктів правових норм.

Виконання курсової роботи забезпечує досягнення таких компетентностей і результатів навчання, передбачених освітньо-професійною програмою «Магістр права»:

Загальні і спеціальні компетентності:

ЗК1	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу
ЗК2	Здатність проводити дослідження на відповідному рівні
ЗК3	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел
ЗК6	Здатність генерувати нові ідеї (креативність)
СК5	Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції
СК9	Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності
СК13	Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією
СК14	Здатність самостійно готувати проєкти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини

Заплановані результати навчання:

PH1	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання
PH3	Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження
PH4	Здійснювати презентацію свого дослідження з правової теми, застосовуючи першоджерела та прийоми правової інтерпретації складних комплексних проблем, що постають з цього дослідження, аргументувати висновки
PH7	Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання
PH8	Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності
PH9	Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг
PH12	Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу
PH13	Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів

2. ВИБІР ТЕМИ, ПІДГОТОВКА ДО ВИКОНАННЯ ТА СКЛАДАННЯ ПЛАНУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Тематика курсових робіт з обов'язкових навчальних дисциплін професійної підготовки розробляється, щорічно актуалізується та затверджується кафедрами, за якими закріплені відповідні навчальні дисципліни на кожний навчальний рік і повинна бути подана в навчальний відділ до початку семестру, в якому заплановано виконання курсової роботи.

Тематика курсових робіт повинна відповідати завданням обов'язкових навчальних дисциплін і тісно пов'язуватися з практичними потребами підготовки фахівців за спеціальністю D8 Право.

Студент самостійно обирає тему курсової роботи. За необхідності для правильного вибору теми консультативну допомогу студентові надає потенційний науковий керівник курсової роботи чи науково-педагогічні працівники кафедри, за якою закріплена навчальна дисципліна.

Вибір теми курсової роботи здійснюється студентами протягом першого місяця семестру, в якому заплановано виконання курсової роботи, із запропонованого кафедрою переліку (тематика) шляхом реєстрації теми у навчальному відділі факультету. У разі, коли з навчальної дисципліни, з якої заплановано виконання курсової роботи, обрані усі теми (відповідно до розподілу навчального навантаження між кафедрами), що підтверджується інформацією навчального відділу, студенти можуть обирати теми з інших навчальних дисциплін, з яких заплановано виконання курсових робіт.

При виборі теми курсової роботи студент має право запропонувати власну тему в межах дисциплін, з яких заплановано написання курсових робіт. Разом з пропозицією щодо теми має бути подане обґрунтування доцільності її розробки, орієнтовний план роботи, актуальність та перспективи впровадження отриманих результатів, про що приймається рішення кафедри. В останньому випадку при формулюванні теми роботи не бажано використовувати ускладнену термінологію псевдонаукового характеру. Потрібно уникати назв, що починаються зі слів

«Дослідження питання...», «Матеріали до вивчення...», «До питання...», «Характеристика ...», «Огляд ...», «Аналіз ...» та ін., в яких не відображено в достатній мірі суть проблеми.

3. ЗБІР ТА АНАЛІЗ МАТЕРІАЛУ ДОСЛІДЖЕННЯ

Підготовка до виконання курсової роботи перед складанням її плану повинна починатись з вивчення нормативно-правових актів по темі курсової роботи, для чого слід обов'язково використовувати офіційний сайт Верховної Ради України (www.rada.gov.ua) та інші електронні ресурси, з наступним складанням бібліографії з обраної теми.

Кожен студент в курсовій роботі повинен показати своє уміння працювати з нормативними актами. Посилання на міжнародно-правові документи, Конституцію України, закони і підзаконні акти необхідно використовувати під час аргументації наукових положень, що знайшли в них закріплення чи вимагають нормативної регламентації. При цьому посилання на законодавство повинно бути точним і супроводжуватися вказівкою повної назви нормативного акта, дати його прийняття, органу публічної влади, що прийняв даний нормативно-правовий акт. Водночас, варто мати на увазі, що окремі нормативні акти можуть бути повністю або в певній частині застарілими, нечинними. Тому посилатись на них можна лише в тому випадку, коли тема досліджується в історичному чи порівняльно-правовому аспекті.

Вивчення наукової літератури з обраної теми слід починати з відповідних підручників, посібників, довідників, коментарів, поступово переходячи до ознайомлення з монографічними роботами, дивертаціями, статтями у періодичних виданнях, тезами доповідей на наукових заходах тощо. Першочергово підбирається література останніх років видання. Корисну інформацію можна почерпнути з різних наукових журналів та збірників наукових праць, в тому числі електронних, які рекомендується шукати на сайті Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського (<http://www.irbis-nbuv.gov.ua>) в рубриці «Наукова періодика України».

Працюючи з літературою, доцільно робити нотатки – короткі записи текстових фрагментів з книг, статей, статистичних і фактичних відомостей. Нотатки можуть бути дослівними, тобто цитатами, а можуть мати вигляд вільного переказу ідей і думок, відображених у літературному матеріалі. Особливо високо цінується використана в роботі найбільш нова інформація. Роблячи нотатки, обов'язково слід точно переписати бібліографічні дані опрацьовуваного джерела, щоб при посиланні в тексті на джерело інформації не витрачати час на пошуки таких даних. Особливу увагу варто присвятити проблемним питанням, спірним думкам, дискусіям, неузгодженостям законодавства. Робота над науковими джерелами сприяє набуттю навичок самостійної творчості студента.

Вивчення літературних джерел під час виконання роботи бажано проводити у такій послідовності:

- виписка бібліографічних даних про джерело, яке опрацьовується;
- загальне ознайомлення з джерелом в цілому та перегляд усього змісту;
- вибіркове опрацювання вибраної частини джерела;
- виписка матеріалів, що зацікавили з посиланнями на сторінки, з яких зроблено
- критична оцінка записаного, його редагування та використання в роботі.

Важливим є пошук і використання в курсовій роботі матеріалів правозастосовної практики і статистики. Судову практику доцільно шукати на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень (<https://reyestr.court.gov.ua>), а практику Європейського суду з прав людини – на сайті HUDOC (<https://hudoc.echr.coe.int>). Статистика узагальнюється у звітах, які можна знайти на порталі «Судова влада України» (https://court.gov.ua/inshe/sudova_statystyka), сайті Офісу Генерального прокурора (<https://gp.gov.ua/ua/posts/statistika>) та інших.

4. СКЛАДАННЯ ТА УЗГОДЖЕННЯ ПЛАНУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Після ознайомлення з нормативними і науковими джерелами за темою роботи студент вже має сформовану думку про напрям свого дослідження і може приступати до складання проекту плану курсової роботи. Наявність плану курсової роботи дозволяє розглянути в ній тільки ті питання, що відносяться до теми, забезпечити чіткість і послідовність у викладі матеріалу, уникнути пробілів і повторень, науково організувати самостійну працю студента.

Загальними вимогами до складання плану є наявність кількох розділів (як правило, 3-4), проста або складна структура, побудова дослідження від загального до часткового і, головне, дотримання меж дослідження, визначених темою роботи. Частими помилками при складанні плану є те, що студенти формують план, в якому тільки один розділ охоплює тему роботи, а інші виходять за її межі. Також слід пам'ятати, що назви окремих розділів (а у разі наявності і підрозділів) це лише частини загальної теми курсової роботи, тому вони повинні бути більш вузькими і не повторювати назву роботи.

До плану недоцільно включати більше трьох-чотирьох основних питань (розділів), аде при більшій кількості питань може виникнути небезпека слабого розкриття деяких з цих проблем, тобто робота може мати поверхневий, фрагментарний характер, що відповідно вплине на оцінку.

Студент повинен виконати курсову роботу за рекомендованим планом або обов'язково узгодити інший план роботи з науковим керівником. Після остаточного уточнення структури роботи керівник погоджує план роботи і студент може розпочинати працювати над текстом роботи.

5. ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Структурно курсова робота повинна складатися із титульного аркуша, змісту роботи, вступу, основної частини (розділів та підрозділів), висновків, списку використаних джерел та додатків (у разі потреби).

Курсова робота розпочинається **титульним аркушем**, у якому зазначаються: офіційна назва університету та кафедри, на якій виконана робота; дисципліна з якої виконується курсова робота; тема курсової роботи; прізвище, ім'я та по батькові автора; прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання керівника курсової роботи; місто та рік написання роботи (див. *додаток А*).

Після титульного аркуша розташовується **зміст** курсової роботи, який повинен бути логічним, послідовним та зрозумілим. Необхідно намагатися зробити так, щоб усі питання плану являли собою єдину структуровано-логічну систему, в якій кожний наступний пункт розвиває і доповнює попередні. При цьому, у роботі не може бути менше двох розділів (див. *додаток Б*).

Якщо у роботі використано понад п'ять умовних позначень (аббревіатур, символів, скорочень, які не є загальноприйнятими), то це зазначається на окремому аркуші, який розташовується перед текстом роботи як «**Перелік умовних скорочень**».

У вступі розкривається актуальність обраної теми, визначається мета дослідження і коло завдань, виконання яких спрямоване на досягнення цієї мети. Також у вступі зазначається об'єкт та предмет дослідження, теоретична основа, вказується структура курсової роботи.

Визначення актуальності будь-якої теми має бути ясным, конкретним і повинно розкривати доцільність дослідження теми її значення. Правильне окреслення актуальності визначає стратегію дослідження, дозволяє відокремити головне від другорядного та визначити напрямки пошуку.

Об'єкт дослідження – частина об'єктивної реальності, процес або явище, що породжує проблемну ситуацію і обране для вивчення. Як правило, об'єкт визначають як коло конкретних суспільних відносин, що буде досліджуватись у роботі.

Важлива частина вступу – визначення мети та завдань дослідження. Мета формулюється

лаконічно, одним реченням і повинна впливати з теми роботи. Наприклад: «Визначити підстави виникнення, зміни та припинення правовідносин...». Відповідно до визначеної мети формулюються завдання, які деталізують та розкривають мету. Характер завдань впливає з назв розділів (у разі наявності і підрозділів) роботи і їх зміст формулюють, використовуючи такі поняття: визначити..., встановити..., охарактеризувати..., розробити..., виявити..., сформулювати..., розкрити... тощо.

Остаточний варіант вступу доцільно писати після завершення основної частини роботи.

В основній частині (розділах та підрозділах) викладається зміст дослідження: основні теоретичні положення, що визначають сутність обраної теми, об'єкту дослідження, з урахуванням мети та завдань курсової роботи; здійснюється аналіз нормативного матеріалу за законодавством України, іноземних держав та міжнародно-правовими документами, судової практики; пропонуються можливі шляхи вирішення існуючих проблем.

Кожен розділ курсової роботи повинен закінчуватися короткими висновками, у яких узагальнено та стисло викладаються наведені у розділі наукові та практичні результати. При написанні курсової роботи повинні даватися посилання на матеріал з проаналізованих джерел, які наводяться в роботі.

У висновках до роботи викладаються найбільш важливі результати та висновки автора, одержані в роботі, які повинні містити формулювання розв'язання поставлених завдань, її значення вивчення дисципліни. Висновки автора повинні носити обґрунтований характер, бути результатом самостійного дослідження.

Курсова робота завершується **списком використаних джерел** (див. додаток В), на які є посилання в тексті роботи та які використані під час її виконання.

Цифрові, інформативні матеріали, які не використовуються в роботі під час аналізу, а тільки підтверджують якісь положення, бажано подавати в додатках в кінці роботи, після списку використаних джерел. Обсяг додатків у загальному обсязі курсової роботи не враховується.

Обсяг основного тексту курсової роботи повинен бути **не меншим 25 і більшим 30 аркушів**. До основного тексту входять:

- титульний аркуш (1 арк.);
- зміст роботи (1 арк.);
- вступ (1,5–2 арк.);
- розділи (20–23 арк.);
- висновки (2-3 арк.).

Обсяг наступних складових частин роботи – списку використаних джерел та додатків (якщо вони є) залежить від кількості джерел та змісту роботи і не включається до обсягу основного тексту курсової роботи.

6. РОБОТА НАД ТЕКСТОМ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Роботу над текстом доцільно розпочинати з першого розділу, в якому зазвичай висвітлюються найбільш загальні питання (часто теоретичного характеру) досліджуваної проблеми. Виклад тексту повинен відповідати темі роботи. Автор повинен суворо слідкувати за тим, аби не виходити за її межі. При цьому слід послідовно, логічно викладати матеріал, не забуваючи при цьому зазначати використані джерела.

Виклад тексту роботи повинен відповідати плану і не повинен зводитися до набору непов'язаних між собою окремих положень, фактів. Кожне запропоноване положення необхідно теоретично обґрунтувати, підтвердити підібраним та систематизованим фактичним і статистичним матеріалом. Усі використовувані в тексті таблиці, схеми, графіки, діаграми повинні обов'язково мати відповідні коментарі і мають бути проаналізовані. Якщо такого аналізу немає, то наведені наочні засоби не тільки не зараховуються в актив роботи, а й відносяться до пасиву, через що оцінка знижується за невміння подати досліджуваний матеріал.

При написанні тексту слід звернути увагу на стиль викладу:

- не потрібно використовувати довгих, заплутаних речень;
- не слід користуватись надто часто вживаними малоінформаційними штампами;
- намагатися викладати думки просто і образно;
- абзаци не повинні складатися з одного речення.

Під час дослідження нормативних актів варто проаналізувати практику їх застосування та виявити можливі недоліки у цій частині. Під час опрацювання нормативного матеріалу потрібно використовувати лише чинні нормативно-правові акти, з останніми змінами та доповненнями до них. Використання застарілого нормативного матеріалу є суттєвим недоліком курсової роботи.

При підготовці окремих тем доцільним може стати проведення соціологічних досліджень, опитувань та використання інших методів збору інформації, які також варто провести на цій стадії виконання курсової роботи.

При висвітленні передбачених планом питань, потрібно:

- наводити і розглядати різні погляди окремих науковців та практикуючих юристів щодо проблем, які досліджуються;
- за можливості визначати свою позицію щодо спірних проблем;
- аналізувати відповідні положення нормативно-правових актів, у тому числі, в разі потреби, законодавство іноземних держав та міжнародно-правові акти;
- використовувати матеріали юридичної (в першу чергу судової) практики та матеріали ілюстративного характеру (статистичні дані, узагальнення, витяги з архівних документів, дані соціологічних опитувань тощо).

Під час виконання курсової роботи **слід уникати таких типових помилок:**

- зміст роботи не відповідає плану курсової роботи або не розкриває тему повністю чи її частини;
- безсистемний виклад матеріалу, повторення одних і тих самих положень;
- логічні помилки, невміння виокремити головне;
- автор не виявив самостійності, робота є компіляцією, плагіатом або виконана шляхом копіювання з електронних баз рефератів;
- не зроблено аналізу чинних нормативних актів, спеціальної літератури з теми дослідження;
- кількість використаних джерел є недостатньою для всебічного вивчення теми;
- у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал, чи з порушенням нумерації тощо;
- бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без дотримання вимог державного стандарту;
- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам, робота виконана неохайно, з помилками.

7. ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота виконується українською мовою на папері формату А4 (297мм x 210 мм). Робоча площа аркуша, на якій друкується текст роботи, обмежується берегами таких розмірів: верхній і нижній береги – по 20 мм; лівий берег – 30 мм; правий берег – 10 мм.

Шрифт друку – Times New Roman, звичайний, світлий. Кегль (параметри) шрифту – 14 pt (одиниць). Міжрядковий інтервал тексту – 1,5.

Нумерація аркушів проставляється у верхньому правому куті аркуша арабськими цифрами без додавання до номера аркуша будь-яких інших знаків. На першому аркуші роботи номер не проставляється.

При складанні плану роботи слід враховувати такі вимоги:

- треба зазначати у плані номери аркушів, на яких починаються відповідні структурні частини роботи (вступ, розділи, підрозділи тощо);

- такі структурні частини роботи як вступ, висновки, список використаних джерел, додатки – у плані подаються без нумерації, тобто перед ними номери не проставляються;
- назви структурних частин роботи у плані друкуються від межі лівого берега;
- назви структурних частин роботи – **«ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ»** друкуються центровано до тексту великими літерами звичайним жирним шрифтом;
- номери розділів проставляються арабськими цифрами, після яких крапка не ставиться;
- назва розділу друкується у наступному рядку від межі лівого берега аркуша (тобто починається не після номера розділу, а під словом «розділ»);
- номер підрозділу є складним і складається з номера розділу в межах роботи і порядкового номера підрозділу в межах розділу, які між собою розділяються крапкою;
- номер підрозділу починається від межі лівого поля, після номера ставиться крапка. Назви підрозділів починаються з великої літери, друкуються центровано до тексту рядковими літерами жирним шрифтом;
- крапка в кінці жодної структурної частини роботи не ставиться.

Текст кожної структурної частини роботи починається з нового аркуша.

Слово **«РОЗДІЛ»** і номер розділу друкуються центровано в одному рядку, а назва розділу – також центровано в наступному рядку. Крапка після номера розділу не ставиться.

Посилання. Особливу увагу під час виконання курсової роботи слід приділити використанню наукових праць інших авторів. Таке використання можливе лише за умови дотримання авторських прав, за допомогою належним чином оформлених посилань.

Посилання на використані джерела зазначаються в тексті роботи проставленням порядкового номера посилання за списком використаних джерел. Посилатися слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них наявний матеріал, який не включено до останнього видання. У разі виникнення необхідності посилатися на думки авторів, праці яких є рідкісними (або давніми) і не можуть бути безпосередньо опрацьовані студентом, допускається використання цитат таких авторів з інших джерел.

Посилання по тексту робляться у квадратних дужках з позначенням порядкового номеру за списком використаних джерел. Коли необхідно зіслатися на конкретні сторінки використаних джерел, то слід зазначати і номери посилань, і номери сторінок у джерелах, наприклад, «...А.С. Довгерт та Р.О. Стефанчук [9, с. 86–88; 10, с. 21–27] стверджують про...».

Список використаних джерел. Список використаних джерел – елемент бібліографічного апарату, який містить бібліографічні описи використаних джерел і розміщується після висновків. Бібліографічний опис складається безпосередньо за друкованим твором або за каталогами та бібліографічними покажчиками повністю без пропусків будь-яких елементів, скорочення назв. Джерела можна розміщувати двома способами:

- в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків джерел;
- у порядку появи (згадування) посилань у тексті курсової роботи.

Формування списку використаних джерел за появою посилань у тексті є більш простим способом і полягає у наскрізній нумерації джерел незалежно від того чи це нормативний акт, чи автор прізвище якого починається з будь-якої літери абетки.

Список використаних джерел повинен мати **не менше 15 джерел**. На кожне з наявних у списку джерело має бути в роботі хоча б одне посилання. Список використаних джерел розташовується після висновків з продовженням нумерації аркушів. Правила бібліографічного опису джерел подані у *додатку Г*.

Оформлення додатків. Додатки розташовуються після списку використаних джерел у порядку появи посилань на них у тексті роботи з продовженням нумерації аркушів. При цьому кожний додаток починається з нової сторінки.

Додаток повинен мати заголовок, надрукований угорі малими літерами з першої великої центровано стосовно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток...» і велика літера, що позначає додаток.

Додатки слід позначати послідовно великими літерами української абетки, за винятком літер Г, Є, І, Ї, Й, О, Ч, Ь, наприклад, Додаток А, Додаток Б і т.д. Один додаток позначається як додаток А.

8. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Під час виконання курсової роботи студенти зобов'язані дотримуватись вимог академічної доброчесності відповідно до вимог ст. 42 Закону України «Про освіту» та Закону України «Про академічну доброчесність».

Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає під час виконання та захисту курсової роботи полягає в такому:

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших авторів;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Порушенням академічної доброчесності під час написання та захисту курсової роботи вважається:

- академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.

Порядок перевірки курсових робіт на наявність академічного плагіату здійснюється на підставі Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових 8 текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (в редакції від 25 червня 2021 року), затвердженого рішенням вченої ради ХУУП імені Леоніда Юзькова від 24 червня 2021 р. протокол № 14 (Наказ ХУУП імені Леоніда Юзькова від 25 червня 2021 р. № 315/21). Перевірку курсових робіт на рівні кафедри здійснює відповідальна особа, призначена наказом ректора (за її згодою).

Для перевірки на наявність академічного плагіату здобувач вищої освіти (автор курсової роботи) в строк не пізніше ніж за 10 календарних днів до строку реєстрації курсової роботи в навчальному відділі подає готовий файл завершеної роботи відповідальній особі кафедри для проведення перевірки. Перевірка здійснюється на підставі заяви здобувача вищої освіти про перевірку (Додаток Г), до якої додається файл курсової роботи. Приклад назви файлу курсової роботи: КР.081_1_курс_Шевченко А.М._2025.

Відповідальна особа в строк не більше 3 календарних днів здійснює перевірку на збіг тексту та запозичень. Результат перевірки – звіт з фіксацією достатнього обсягу оригінальності тексту додається до курсової роботи. Достатня оригінальність тексту має становити понад 50 %.

Керівник курсової роботи також здійснює її перевірку на предмет дотримання принципів академічної доброчесності.

За умови достатності оригінальності тексту курсові роботи здобувачів вищої освіти допускаються до захисту перед комісією.

Курсова робота, яка має недостатній обсяг оригінальності тексту, повертається здобувачу вищої освіти на доопрацювання. Після доопрацювання здійснюється повторна перевірка в строк не більше 3-х календарних днів.

Якщо оригінальність тексту становить менше 40 % текст курсової роботи до розгляду не приймається.

За результатами перевірки (в тому числі повторної) робота за заявою здобувача вищої освіти, зважаючи на тему, специфіку та мету поданої курсової роботи, може бути передана на проведення контекстної перевірки комісією у складі трьох членів кафедри, про що кафедрою приймається відповідне рішення. До складу комісії можуть бути залучені переважно науково-педагогічні працівники кафедри, що мають спеціальні знання з теми курсової роботи.

Результати перевірки викладаються у висновку комісії. За результатами такої перевірки кафедра може прийняти рішення про допуск курсової роботи до захисту. Контекстному аналізу також підлягають роботи, що містять більш 10 % запозичень з одного джерела (ресурсу). На доопрацювання за результатами перевірки також повертаються роботи, що містять модифікації тексту.

Курсові роботи, які після повторної перевірки мають неприйнятний обсяг оригінальності тексту за результатами перевірки не допускаються до захисту, про що готується відповідне рішення кафедри, яке передається в навчальний відділ. На підставі поданих звітів, затверджених на засіданні кафедри, деканатом приймається рішення про повторне платне виконання здобувачем вищої освіти курсової роботи у наступному семестрі на підставі поданої ним заяви.

9. КЕРІВНИЦТВО ТА ЗАХИСТ КУРСОВИХ РОБІТ

Керівництво курсовими роботами з відповідної дисципліни кафедри здійснюється науково-педагогічними працівниками, які погоджують плани курсових робіт, здійснюють методичне сприяння в їх виконанні, готують відгук.

Якщо зміст роботи не відповідає запропонованим вимогам (не розкриті питання, усе переписано з одного джерела і т.д.), то курсова робота спрямовується на доопрацювання.

Виконана курсова робота, яка за підсумками перевірки на наявність академічного плагіату має достатній обсяг оригінальності тесту у визначені строки передається керівникові для формування відгуку.

На захист перед комісією до паперового варіанту перевіреної курсової роботи додається відгук наукового керівника, перша сторінка звіту з фіксацією достатнього обсягу оригінальності тексту та підписана студентом заява про проведення перевірки.

Здобувач вищої освіти, який без поважної причини не подав виконану курсову роботу у визначений строк або не захистив її, чи не був допущений до захисту через порушення вимог академічної доброчесності, вважається таким, що має академічну заборгованість. Він має право на повторне платне виконання цієї курсової роботи у наступному семестрі на підставі поданої ним заяви.

Захист курсової роботи проводиться публічно перед комісією у складі 2-3 викладачів кафедри, у тому числі і керівника курсової роботи. Головою комісії, як правило, призначається науково-педагогічний працівник, який має вищий науковий ступінь та/або вчене звання. Кількісний та персональний склад якої визначається кафедрою.

На захисті студент робить 5-хвилинний виступ і відповідає на запитання членів комісії. У виступі студент обґрунтовує висновки, зроблені в роботі, дає пояснення по суті критичних зауважень, відповідає на запитання керівника та інших членів комісії. За виконання і захист курсової роботи студент максимально може отримати 100 балів за накопичувальною шкалою з наступним переведенням у відповідну оцінку за шкалою ЄКТС.

Розподіл балів для окремих етапів та елементів виконання курсової роботи, що зазначає науковий керівник у відгуку:

Критерії оцінювання виконання курсових робіт	Бали	
	максимально можлива кількість	фактична кількість
відповідність встановленим вимогам вступу курсової роботи (обґрунтування актуальності теми, правильність формулювань об'єкту, предмету, мети і завдань дослідження, розкриття методології дослідження)	до 6	
відповідність змісту роботи її темі, грамотність структурування роботи, збалансованість її розділів	до 6	
використання науково-публіцистичного стилю, системність, послідовність, відсутність повторів, логічних помилок при викладі тексту роботи	до 6	
обсяг оригінальності тексту роботи, наявність коректних і достовірних посилань	до 6	
використання та опанування сучасної літератури, чинних нормативно-правових актів; правильність розрахунків, застосування методів економічного, статистичного аналізу тощо	до 10	
теоретична обґрунтованість основних положень курсової роботи, що підтверджені підібраним та систематизованим фактичним і статистичним матеріалом	до 10	
обґрунтованість і змістовність висновків, їх відповідність поставленим завданням, ступінь досягнення поставленої мети і вирішення завдань	до 6	
наявність граматичних, стилістичних тощо помилок в основному тексті, правильність оформлення (роботи в цілому, таблиць, рисунків, посилань, списку використаних джерел)	до 5	
дотримання графіку підготовки роботи, періодичність консультування із науковим керівником і т.п.	до 5	
Разом	не більше 60	

Критерії оцінювання комісією рівня захисту курсової роботи

Кількість балів	Рівень знань здобувача вищої освіти	Критерії оцінювання
36 – 40	високий	Доповідь здобувача вищої освіти носила продуманий, структурований характер, містила основні результати проведеного дослідження, здобувач вищої освіти продемонстрував вільне володіння матеріалом за темою

		дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, виклад логічний, доказовий (обґрунтований, підтверджений відповідними розрахунками тощо), висновки і узагальнення точні, здобувач вищої освіти орієнтується в системі чинного законодавства, використання фахової термінології правильне, висновки за результатами дослідження продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (презентацій).
32,5 – 35,5	достатній	Доповідь здобувача вищої освіти продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні; здобувач вищої освіти орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне, висновки за результатами дослідження продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (презентацій).
30 – 32		Доповідь здобувача вищої освіти продумана, обґрунтована, містить основні результати проведеного дослідження, відповіді на питання членів комісії повні, розуміння матеріалу достатньо глибоке, основні вміння сформовані та засвоєні, висновки і узагальнення точні; здобувач вищої освіти орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології правильне. Але виклад недостатньо систематизовано, у визначенні понять, термінології та узагальненнях мають місце окремі помилки, які виправляються за допомогою додаткових питань членів комісії, окремі висновки курсової роботи не відображені при захисті, окремі висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (презентацій).
27 – 29,5	середній	Доповідь здобувача вищої освіти належним чином не систематизована, непродумана, основні результати проведеного дослідження розкриті частково, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані, розуміння матеріалу поверхневе; здобувач вищої освіти слабо орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології з неточностями, окремі висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (презентацій).
24 – 26,5		Доповідь здобувача вищої освіти належним чином не систематизована, непродумана, основні результати проведеного дослідження розкриті частково, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані, розуміння матеріалу поверхове; здобувач вищої освіти не орієнтується в системі чинного законодавства; використання фахової термінології з неточностями. Висновки та пропозиції недостатньо обґрунтовані та мають сумнівний прикладний характер, висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (презентацій).

14 – 23,5	низький	Доповідь здобувача вищої освіти належним чином не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані або відсутні, розуміння матеріалу поверхневе; здобувач вищої освіти не орієнтується в системі чинного законодавства; не вміє використовувати професійну термінологію. Робота свідчить про недостатню сформованість основних фахових вмінь, відсутнє обґрунтування практичного та прикладного значення дослідження, висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (презентацій).
0 – 13,5		Доповідь здобувача вищої освіти не підготовлена, відповіді на питання членів комісії необґрунтовані або відсутні, розуміння матеріалу поверхове; здобувач вищої освіти не орієнтується в системі чинного законодавства; не вміє використовувати професійну термінологію. Робота свідчить про несформованість основних фахових вмінь, окремі висновки за результатами дослідження не продемонстровано за допомогою ілюстративного матеріалу (презентацій).

Підсумкова оцінка за виконання і захист курсової роботи визначається шляхом додавання балів керівника курсової роботи та комісії із захисту курсових робіт за результатами захисту. Загальна сума балів включає такі складові:

оцінювання керівником підсумків роботи на окремих етапах її підготовки (максимум – 60 балів);

оцінювання комісією захисту курсової роботи (максимум – 40 балів).

Студент вважається таким, що захистив курсову роботу, якщо він набрав 60 і більше балів.

Курсові роботи після перевірки та захисту зберігаються у навчальній частині протягом одного року. Після спливу вказаного терміну зазначені роботи підлягають утилізації на підставі спеціального акта, який підписується комісією у складі 3 працівників навчального відділу.

ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
Кафедра кримінального права та процесу

Навчальна дисципліна

Процесуальні рішення у кримінальному
провадженні

КУРСОВА РОБОТА
на тему:
Процесуальні рішення щодо зміни обсягу обвинувачення в суді

Виконав:
Шевченко Андрій Володимирович,
студент 1 курсу магістратури
юридичного факультету
за спеціальністю D8 Право

Перевірив:
Крушинський Сергій Антонович,
завідувач кафедри кримінального права
та процесу, кандидат юридичних наук,
професор

Хмельницький

2025

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ.....	3
ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ, ПІДСТАВИ ТА ЗНАЧЕННЯ ЗМІНИ ОБВИНУВАЧЕННЯ	
В СУДІ.....	5
РОЗДІЛ 2. ВИСУНЕННЯ ДОДАТКОВОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ.....	14
РОЗДІЛ 3. РІШЕННЯ ПРОКУРОРА ПРО ВІДМОВУ ВІД ПІДТРИМАННЯ	
ДЕРЖАВНОГО ОБВИНУВАЧЕННЯ.....	26
ВИСНОВКИ.....	29
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	30
ДОДАТКИ.....	33

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ
БІБЛОГРАФІЧНОГО ОПИСУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Хар-ка джерела	Приклад оформлення
Монографії, навчальні посібники, підручники	Крушинський С. А. Подання доказів у кримінальному судочинстві України: монографія. Хмельницький: ХУУП, 2017. 247 с. Когутич І.І. Міжнародно-правова допомога та співробітництво у кримінальних справах: посібник. Л.: Тріада плюс, 2005. 548 с.
два автори	Данькова С. О., Крушинський С. А. Кримінальне процесуальне доказування в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Вінниця: НІЛАН-ЛТД, 2025. 241 с.
три автори	Закревська Т.О., Кучинська О.П., Циганюк Ю.В. Процесуальний статус свідка у кримінальному процесі України (теорія та практика): монографія. К.: Видавничий дім «Гельветика», 2022. 180 с.
колектив авторів	Кримінальне право України: навчальний посібник / С.Г. Волкотруб, О.М. Омельчук, В.М. Ярін та ін.; за ред. О.М. Омельчука. К.: Прецедент, 2004. 297 с.
Багатотомні видання	Міжнародно-правова допомога та співробітництво у кримінальному судочинстві України: збірник документів: У 2 ч. / уклад. І.І. Когутич. Л.: Тріада плюс, 2004. Ч. 1. 940 с.
Перекладні видання	Дженіс М., Кей Р., Бредні Е. Європейське право у галузі прав людини: джерела і практика застосування: пер. з англ. К.: Арттек, 1997. 624 с.
Збірники наукових праць	Проблеми законності: Респ. міжвідом. наук. зб. / Відп. ред. В.Я. Тацій. Харків: Нац. юрид. акад. України, 2003. Вип. 58. 362 с.
Словники	Большой юридический словарь / М.Е. Волосов, В.Н. Додонов, Н.И. Капинус и др.; Под ред. проф. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. 858 с.
Складові частини: - книги	Крушинський С. А. Відмова приватного обвинувача від обвинувачення. <i>Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні</i> / Волкотруб С.Г., Крушинський С.А., Луцик В.В. та ін.; під ред. У.Гельманна, В.В. Луцика. Хмельницький: ХУУП, 2015. С. 184-194.
- журналу	Крушинський С. А. Обов'язок доказування цивільного позову у кримінальному провадженні. <i>Університетські наукові записки</i> . 2019. № 1-2 (69-70). С. 137-144.
- збірника	Палюх Л.М. Деякі питання щодо підстав та умов застосування примусових заходів виховного характеру за кримінальним судочинством України. <i>Актуальні проблеми вдосконалення чинного законодавства України: Збірник наукових статей</i> . 2004. Випуск XIII. С. 199-205.
- іноземного журналу	Kleinwaechter W. Right on Information. <i>Journal of Media Law and Practice</i> . Vol. 10. September 1990. P. 93-98.
- енциклопедії	Бичич О.Л. Строки процесуальні. <i>Юридична енциклопедія</i> : В 6 т. / Голова редкол. Ю.С. Шемшученко. К.: Укр. енцикл., 1998. Т. 5. С. 365-366.
Тези доповідей	Крушинський С. А. Вплив європейських цінностей на формування системи засад кримінального провадження. <i>Правові, управлінські та економічні засади розбудови європейських цінностей в Україні</i> :

	збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 20 травня 2022 року). Хмельницький: ХУУП імені Леоніда Юзькова, 2022. С. 112-115.
Дисертації	Маркуш М.А. Принцип змагальності в кримінальному процесі України: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Х., 2005. 204 с.
Автореферати дисертацій	Трофименко В. М. Теоретичні та правові основи диференціації кримінального процесу України: автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09. Х. 40 с.
Міжнародні документи та угоди	Конвенція про правову допомогу та правові відносини у цивільних, сімейних та кримінальних справах (між країнами-учасниками СНД) від 22 січня 1993 року. <i>Офіційний вісник України</i> . 2005. № 44. Ст. 2824.
Законодавство України	Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року. <i>Відомості Верховної Ради України</i> . 2001. № 25-26. Ст. 131. Про затвердження Порядку проведення стаціонарної судово-психіатричної експертизи в психіатричних закладах осіб, які утримуються під вартою: наказ Міністерства охорони здоров'я України від 8 жовтня 2001 року № 397. <i>Офіційний вісник України</i> . 2002. № 10. Ст. 198.
Акти судової влади	Постанова Верховного Суду від 17 червня 2021 року (справа № 397/784/20). <i>Єдиний державний реєстр судових рішень</i> . URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/97771993 . Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року № 5. <i>Вісник Верховного Суду України</i> . 2004. № 5. С. 43-56.
Іноземне законодавство	Recommendation № R (87) 18 of the Committee of Ministers to Member States Concerning the Simplification of Criminal Justice, adopted on 17 September 1987. URL: https://rm.coe.int/16804e19f8 . Das neue Insolvenzrecht Gesetze, Begründungen: Materialien / bearb. von Joachim Kraemer. Bonn: Stollfuss, 1995. 83 p.
Матеріали судової практики	Ухвала Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 19 грудня 2016 року (справа № 357/578/14-к). URL: http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/63485183 .
Матеріали статистики	Звіт про роботу прокурора за січень-грудень 2020 року. URL: https://www.gp.gov.ua/ua/stst2011.html?dir_id=113275&libid=100820&c=edit&c=fo .
Інтернет-джерела	Слуцька Т. І. Щодо питання спрощеного судового провадження стосовно кримінальних проступків: аналіз законодавства. <i>Юридичний інтернет ресурс «Протокол»</i> . URL: https://protocol.ua/ru/shchodo_pitannya_sproshchenogo_sudovogo_provadzhennya_stosovno_kriminalnih_prostupkiv_analiz_zakonodavstva .

Завідувачу кафедри _____

студента 1 курсу магістратури
юридичного факультету
за спеціальністю D8 Право
освітня програма «Магістр права»

ППП студента

ЗАЯВА

Усвідомлюючи свою відповідальність за надання неправдивої інформації, стверджую, що подана курсова робота на тему: «_____» підготовлена мною особисто.

Одночасно заявляю, що ця робота:

- ✓ не передавалась іншим особам і подається до захисту вперше;
- ✓ не порушує авторських та суміжних прав закріплених статтями 21-25 Закону України «Про авторське право та суміжні права»;
- ✓ не отримувалась іншими особами, а також дані та інформація не отримувались в недозволений спосіб.

З Положенням про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах в університеті та Кодексом академічної доброчесності університету <https://www.univer.km.ua/pro-universitytet/akademichna-dobrochesnist> ознайомлений (а).

Також надаю Університету право на передачу моєї роботи для обробки та збереження в системі виявлення збігів/ідентичності/схожості та використання роботи для виявлення плагіату в інших роботах.

Електронна версія роботи відповідає поданому друкованому примірнику.

Дата

Підпис